



프라이드 온 더 파티 성소수자 당원 정당 활동 툴킷

함께 활동하기 좋은 정당, 우리의 경험에서 시작하기

정당에는 다양한 사람이 참여합니다.

그러나 정당의 문이 누구에게나 열려 있다는 것과 누구나 안전하고 동등하게 활동할 수 있다는 것은 같은 말이 아닙니다.

회의에서 어떤 말을 듣는지, 처음 참석한 사람을 어떻게 맞이하는지, 뒤풀이와 단체대화방에서 어떤 원칙을 지키는지에 따라 정당 활동의 경험은 달라집니다.

이 워크숍은 성소수자 당원이 정당 활동에서 경험한 순간을 돌아보고, 누구나 더 안전하게 참여하기 위해 정당과 조직이 무엇을 바꿔야 하는지 함께 이야기하는 자리입니다.

이 활동지를 사용하는 방법

이 워크숍에서는 다음 두 가지를 함께 살펴봅니다.

□ 활동 1.

회의와 행사, 온라인 공간에서 나는 어떻게 참여하고 있나요?

□ 활동 2.

차별이나 혐오가 발생했을 때 조직은 어떻게 대응해야 할까요?

정답을 찾기보다 각자의 경험과 생각을 나누고, 우리가 활동하는 정당에 필요한 변화를 찾아봅니다.

워크숍에서 함께 지킬 약속

- 자신의 정체성과 경험을 어디까지 이야기할지는 각자가 결정합니다.
- 실제 경험을 말하지 않고 가상의 상황을 중심으로 참여해도 됩니다.
- 말하고 싶지 않은 질문이나 활동은 건너뛸 수 있습니다.
- 다른 사람의 정체성, 경험과 개인정보를 동의 없이 외부에 전하지 않습니다.
- 다른 사람의 사례를 이야기할 때에는 이름, 지역, 직책 등 개인을 알아볼 수 있는 정보는 제외합니다.
- 경험을 평가하거나 사실 여부를 따지기보다, 그 경험이 당사자에게 어떤 영향을 주었는지 듣습니다.
- 사진과 녹음은 참여자의 동의를 받은 경우에만 진행합니다.
- 오늘 나온 이야기를 외부에 공유할 때에는 반드시 참여자의 동의와 익명성을 확인합니다.

활동 1

내가 경험한 회의와 행사 돌아보기

1. 하나의 정당 활동을 떠올려 주세요.

→ 최근에 참여했거나 기억에 남는 활동 하나를 선택합니다.

- ☐ 지역위원회 또는 당원모임 회의
- ☐ 위원회·분과·기구 회의
- ☐ 당원교육·강연·워크숍
- ☐ 캠페인·선거운동
- ☐ 행사·집회·간담회
- ☐ 식사·뒤풀이·친목모임
- ☐ 단체대화방·온라인 회의
- ☐ 기타: _____

→ 그 활동에 처음 참여한 사람도 있었나요?

- ☐ 있었다
- ☐ 없었다
- ☐ 잘 모르겠다

→ 내가 느낀 참여 경험에 가까운 것을 선택해 주세요.

- ☐ 편안하게 참여하고 의견을 말할 수 있었다.
- ☐ 대체로 괜찮았지만 불편한 순간이 있었다.
- ☐ 말이나 행동을 조심해야 한다고 느꼈다.
- ☐ 정체성이나 개인정보가 알려질까 걱정했다.
- ☐ 활동에 계속 참여할지 고민했다.
- ☐ 다시 참여하고 싶지 않다고 느꼈다.
- ☐ 잘 모르겠다.

2. 활동에 참여하기 전

→ 다음 항목을 읽고 내 경험에 가까운 곳에 표시합니다.

확인할 내용	그렇다	일부 그렇다	아니다	잘 모르겠다
시간과 장소, 안전을 미리 알 수 있었다.	☐	☐	☐	☐
처음 참여하는 사람이 활동 방법을 알 수 있었다.	☐	☐	☐	☐
문의하거나 도움을 요청할 담당자를 알 수 있었다.	☐	☐	☐	☐
본인이 활동할 때 사용하는 이름과 호칭을 쓸 수 있었다.	☐	☐	☐	☐
꼭 필요하지 않은 성별·가족관계 정보를 요구하지 않았다.	☐	☐	☐	☐
사진 촬영과 온라인 게시 여부를 미리 확인했다.	☐	☐	☐	☐
화장실·이동·숙박 등 참여에 필요한 정보를 제공했다.	☐	☐	☐	☐

→ 참여하기 전 좋았던 점은 무엇인가요?

→ 불편하거나 망설였던 점은 무엇인가요?

→ 참여하기 위해 필요했던 안내나 지원이 있었나요?

3. 회의와 활동이 진행되는 동안

확인할 내용	그렇다	일부 그렇다	아니다	잘 모르겠다
처음 참석한 사람도 질문하거나 의견을 말할 수 있었다.	☐	☐	☐	☐
특정 사람에게만 발언과 결정이 집중되지 않았다.	☐	☐	☐	☐
현장 발언 외에도 채팅·서면·온라인으로 의견을 낼 수 있었다.	☐	☐	☐	☐
연애·결혼·가족관계를 당연하게 전제하는 질문을 하지 않았다.	☐	☐	☐	☐
성소수자 당원에게 전체 성소수자의 입장을 대표하라고 요구하지 않았다.	☐	☐	☐	☐
차별적 농담이나 표현이 나오면 진행자가 개입했다.	☐	☐	☐	☐
사진을 촬영하거나 게시할 때 당사자의 의사를 확인했다.	☐	☐	☐	☐
술이나 특정 활동에 참여하도록 압박하지 않았다.	☐	☐	☐	☐

→ 나를 존중받는다고 느끼게 한 말이나 행동이 있었나요?

→ 나를 위축되거나 불편하게 한 말이나 행동이 있었나요?

→ 그 상황에서 진행자나 동료가 해주었으면 했던 일은 무엇인가요?

4. 뒤풀이와 비공식적인 자리

정당의 활동은 공식 회의뿐 아니라 식사, 뒤풀이와 사적인 대화에서도 이어집니다.

확인할 내용	그렇다	일부 그렇다	아니다	잘 모르겠다
뒤풀이 참석 여부가 활동 의지나 충성도의 기준이 되지 않았다.	☐	☐	☐	☐
술을 마시지 않아도 편하게 참여할 수 있었다.	☐	☐	☐	☐
중요한 결정이 뒤풀이에서만 이루어지지 않았다.	☐	☐	☐	☐
뒤풀이에 참석하지 않은 사람도 같은 정보를 받을 수 있었다.	☐	☐	☐	☐
연애·결혼·가족관계를 캐묻는 질문이 없었다.	☐	☐	☐	☐
누군가의 정체성과 사생활을 동의 없이 이야기하지 않았다.	☐	☐	☐	☐

→ 공식적인 자리보다 비공식적인 자리에서 더 불편했던 경험이 있나요?

- ☐ 있다
- ☐ 없다
- ☐ 잘 모르겠다
- ☐ 답하지 않겠다

→ 구체적인 경험이나 생각을 적어 주세요.

5. 단체대화방과 온라인 공간

확인할 내용	그렇다	일부 그렇다	아니다	잘 모르겠다
단체대화방이나 온라인 공간의 운영원칙이 안내돼 있었다.	☐	☐	☐	☐
문제 상황을 알릴 관리자를 알고 있었다.	☐	☐	☐	☐
다른 사람의 이름·사진·정체성과 개인정보를 동의 없이 공유하지 않았다.	☐	☐	☐	☐
차별적 표현이나 공격적인 게시물이 올라오면 관리자가 대응했다.	☐	☐	☐	☐
중요한 활동 정보가 일부 사람만 있는 대화방에서 공유되지 않았다.	☐	☐	☐	☐
늦은 시간의 즉각적인 답변이나 반응을 당연하게 요구하지 않았다.	☐	☐	☐	☐

→ 온라인 활동에서 가장 필요하다고 느끼는 원칙은 무엇인가요?

- ☐ 개인정보와 정체성 보호
- ☐ 차별·혐오 표현 금지
- ☐ 사진과 게시물의 사전 동의
- ☐ 관리자와 신고 방법 안내
- ☐ 게시물 삭제·경고·이용 제한 기준
- ☐ 늦은 시간 연락과 즉각적인 답변을 요구하지 않는 원칙
- ☐ 활동 정보를 공식 채널에도 함께 공유하는 원칙
- ☐ 기타: _____

함께 이야기하기

우리를 참여하게 한 것과 멀어지게 한 것

→ 정당 활동을 계속하고 싶게 만든 경험은 무엇이었나요?

→ 정당 활동에서 거리를 두거나 떠나고 싶게 만든 경험은 무엇이었나요?

→ 성소수자 당원이 더 편하게 참여하기 위해 가장 먼저 바뀌어야 할 것은
무엇일까요?

활동 2

차별과 혐오 상황에 함께 대응하기

정당 활동에서 차별이나 혐오가 발생했을 때, 당사자가 혼자 문제를 설명하고 해결하도록 해서는 안 됩니다.

조직과 동료는 다음 세 단계를 함께 기억할 수 있습니다.

☐ 멈추기

문제가 되는 말과 행동을 멈추고, 조직이 지켜야 할 기준을 분명히 알립니다.

☐ 확인하기

당사자의 상태와 필요한 지원, 정보를 공유해도 되는 범위를 확인합니다.

☐ 연결하기

조직의 담당자, 상급 조직 또는 필요한 전문기관과 연결하고 처리과정을 안내합니다.

상황 1

→ 회의 중 차별적인 농담이 나왔습니다.

지역위원회 회의 중 한 당원이 성소수자를 비하하는 농담을 했습니다. 몇몇 사람은 웃었고, 진행자는 분위기가 어색해질까 봐 다음 안건으로 넘어갔습니다.

회의에 성소수자 당원이 있는지는 알려지지 않았습니다.

1. 이 상황에서 가장 먼저 필요한 것은 무엇인가요?

- ☐ 해당 발언을 멈추게 한다.
- ☐ 발언한 사람의 의도를 확인한다.
- ☐ 회의에 성소수자 당원이 있는지 확인한다.
- ☐ 회의가 끝난 뒤 개인적으로 이야기한다.
- ☐ 다른 의견: _____

2. 진행자는 그 자리에서 어떻게 말할 수 있을까요?

예시: “그 표현은 우리 모임에서 지켜야 할 존중의 원칙에 맞지 않습니다. 사람의 정체성을 비하하거나 농담의 대상으로 삼는 이야기는 여기에서 멈추겠습니다.”

내가 제안하는 말:

3. 회의가 끝난 뒤 필요한 일은 무엇인가요?

- ☐ 해당 발언으로 불편함을 느낀 사람이 있는지 확인한다.
- ☐ 회의 참여자에게 조직의 존중 원칙을 다시 안내한다.
- ☐ 발언자에게 문제를 설명하고 재발하지 않도록 요청한다.
- ☐ 반복되는 경우 조직의 공식 절차로 연결한다.
- ☐ 다음 회의부터 운영원칙을 안내한다.
- ☐ 기타: _____

4. 이 상황에서 해서는 안 되는 대응은 무엇인가요?

- ☐ “나쁜 뜻은 없었을 것”이라고 대신 해명한다.
- ☐ 성소수자 당원이 직접 문제를 설명하도록 요구한다.
- ☐ 문제를 제기한 사람에게 분위기를 망쳤다고 말한다.
- ☐ 웃고 넘어가거나 아무 말도 하지 않는다.
- ☐ 기타: _____

상황 2

→ 단체대화방에서 아웃팅이 발생했습니다.

한 당원이 단체대화방에서 다른 당원의 성소수자 정체성을 본인의 동의 없이 언급했습니다. 이미 여러 사람이 해당 메시지를 읽었습니다.

1. 관리자가 가장 먼저 해야 할 일의 순서를 정해 주세요.

아래 행동에 1번부터 5번까지 순서를 적습니다.

- ___ 해당 메시지를 삭제한다.
- ___ 당사자에게 개별적으로 연락한다.
- ___ 정체성과 개인정보에 관한 이야기를 더 이상 하지 않도록 안내한다.
- ___ 다른 참여자에게 메시지를 캡처하거나 다시 공유하지 말아 달라고 요청한다.
- ___ 사건을 어느 범위까지 공유하고 처리할지 당사자에게 확인한다.

2. 당사자에게 무엇을 물어야 할까요?

- ☐ 지금 괜찮은지
- ☐ 어떤 도움이 필요한지
- ☐ 메시지가 어디까지 공유됐는지
- ☐ 누구에게 사건 내용을 알려도 되는지
- ☐ 상담과 공식 처리 중 무엇을 원하는지
- ☐ 활동을 이어가기 위해 필요한 조치가 있는지
- ☐ 기타: _____

3. 관리자나 조직이 사용할 수 있는 말

“당사자의 동의 없이 정체성이나 개인정보를 공유할 수 없습니다. 해당 메시지는 삭제하고 관련 이야기를 여기에서 멈추겠습니다.”

“당사자와 상의한 뒤 필요한 조치를 진행하겠습니다. 메시지를 캡처하거나 다른 공간에 공유하지 말아 주세요.”

내가 제안하는 안내문:

4. 메시지를 작성한 사람에게 어떤 조치가 필요할까요?

- ☐ 아웃팅의 의미와 위험을 설명한다.
- ☐ 당사자에게 직접 사과하도록 바로 연결한다.
- ☐ 당사자가 원하는 경우에만 사과 방식과 시점을 논의한다.
- ☐ 재발 방지를 위한 교육이나 경고를 진행한다.
- ☐ 반복되거나 고의성이 있는 경우 공식 절차로 연결한다.
- ☐ 기타: _____

5. 이 사건 이후 조직이 새로 마련해야 할 원칙

상황 3

→ 문제를 제기한 사람이 오히려 배제되고 있습니다.

한 당원이 모임에서 반복되는 차별적 표현을 문제 삼았습니다. 이후 몇몇 당원은 그 사람을 “예민하다”, “분위기를 어렵게 만든다”고 이야기하기 시작했습니다.

그 당원은 회의 일정과 활동 정보를 늦게 전달받거나, 이전에 맡았던 역할에서 제외되고 있습니다.

1. 이 상황에 가장 알맞은 설명은 무엇일까요?

- ☐ 단순한 인간관계 갈등이다.
- ☐ 문제 제기에 대한 불이익이나 보복일 수 있다.
- ☐ 조직 운영상의 실수일 수 있다.
- ☐ 정보가 부족해 판단하기 어렵다.
- ☐ 다른 의견: _____

2. 조직 책임자가 확인해야 할 내용은 무엇인가요?

- ☐ 회의와 정보 공유에서 실제 배제가 있었는지
- ☐ 역할 변경의 기준과 이유가 무엇인지
- ☐ 문제를 제기한 이후 불이익이 시작됐는지
- ☐ 다른 당원들이 비난이나 소문을 퍼뜨렸는지
- ☐ 당사자가 활동을 이어가기 위해 필요한 지원이 무엇인지
- ☐ 기타: _____

3. 조직이 해야 할 일은 무엇인가요?

- ☐ 문제를 제기했다는 이유로 불이익을 주어서는 안 된다는 원칙을 알린다.
- ☐ 회의·정보·역할에 동등하게 참여할 수 있도록 조치한다.
- ☐ 당사자가 원할 경우 다른 담당자나 상급 조직과 연결한다.
- ☐ 사건 관계자와 가까운 사람은 조사와 판단에서 빠지게 한다.
- ☐ 처리과정과 예상 일정을 당사자에게 알린다.
- ☐ 기타: _____

4. 이런 상황에서 당사자가 가장 필요로 하는 것은 무엇일까요?

5. 조직이 다시는 하지 말아야 할 일은 무엇인가요?

선택 상황

→ 행사 사진이 동의 없이 게시되었습니다.

정당 행사에 참여한 성소수자 당원의 사진이 공식 사회관계망서비스에 게시됐습니다. 사진을 올리기 전에 별도의 동의를 받지 않았고, 게시물에는 참석자의 이름과 소속 지역도 함께 적혔습니다.

당사자는 가족이나 직장에 정당 활동과 성소수자 관련 활동이 알려질까 걱정하고 있습니다.

함께 이야기할 질문

→ 사진을 촬영하는 것과 게시하는 것에 각각 동의를 받아야 할까요?

→ 당사자가 삭제를 요청하면 조직은 어떻게 대응해야 할까요?

→ 이미 다른 사람이 사진을 공유했다면 어떤 조치가 필요할까요?

→ 다음 행사부터 사진과 개인정보를 어떻게 관리해야 할까요?

우리에게 필요한 대응 원칙 만들기

각 상황을 토론했던 뒤, 성소수자 당원이 안전하게 활동하기 위해 꼭 필요하다고 생각하는 원칙을 선택합니다.

→ 가장 중요하다고 생각하는 다섯 가지에 표시해 주세요.

- ☐ 차별적 표현이 나오면 그 자리에서 멈춘다.
- ☐ 당사자가 직접 문제를 설명하거나 교육하도록 요구하지 않는다.
- ☐ 당사자의 동의 없이 정체성과 개인정보를 공유하지 않는다.
- ☐ 사진 촬영과 온라인 게시에 대해 각각 동의를 구한다.
- ☐ 상담 내용은 필요한 사람에게만 최소한으로 공유한다.
- ☐ 상담과 공식 신고의 차이를 설명한다.
- ☐ 지역조직 책임자가 사건 당사자인 경우 상급 조직에 직접 알릴 수 있다.
- ☐ 사건 관계자와 가까운 사람은 처리과정에서 빠진다.
- ☐ 문제를 제기하거나 신고한 사람에게 불이익을 주지 않는다.
- ☐ 처리과정과 결과를 당사자에게 알린다.
- ☐ 사과와 화해를 강요하지 않는다.
- ☐ 온라인 공격과 개인정보 유출은 당사자가 혼자 대응하지 않도록 지원한다.
- ☐ 공식적인 신고를 원하지 않더라도 필요한 안전조치를 제공한다.
- ☐ 조직의 운영원칙과 신고 방법을 모든 당원에게 안내한다.
- ☐ 기타: _____

당사자의 목소리로 만드는 세 가지 제안

1. 다음 회의나 행사부터 바로 바꾸었으면 하는 것

2. 내가 활동하는 지역위원회·당원모임·위원회에 제안하고 싶은 것

3. 시도당·중앙당 차원에서 마련해야 할 제도

함께 만드는 정당을 위한 우리의 문장

아래 문장을 완성해 주세요.

→ 성소수자 당원이 안전하게 활동할 수 있는 정당은...

→ 정당 활동에서 내가 동료에게 듣고 싶은 말은...

→ 차별이나 혐오가 발생했을 때 정당은

워크숍을 마치며

→ 오늘 이야기한 내용 가운데 가장 기억에 남는 것은 무엇인가요?

→ 오늘 이후 내가 해볼 수 있는 작은 실천이 있다면 무엇인가요?

→ 이 워크숍 이후에도 더 이야기하고 싶은 주제가 있나요?

- ☐ 회의와 행사 운영
- ☐ 단체대화방과 온라인 활동
- ☐ 차별·혐오 상담과 신고
- ☐ 성소수자 당원 네트워크
- ☐ 당내 정책 제안과 의사결정 참여
- ☐ 당직과 후보자 도전
- ☐ 선거운동과 후보자 보호
- ☐ 기타: _____

의견 활용에 관한 선택

오늘 작성하거나 이야기한 의견은 개인을 알아볼 수 없도록 정리하여 프로젝트 결과보고서와 정당 활동 가이드의 후속 자료에 반영될 수 있습니다.

- ☐ 익명으로 정리하여 프로젝트 결과물에 반영하는 것에 동의합니다.
- ☐ 워크숍 내부 논의에만 사용하기를 바랍니다.
- ☐ 일부 내용만 반영할 수 있습니다.

반영하지 않았으면 하는 내용: _____

* 이름, 소속 정당, 지역, 직책, 성별정체성·성적지향 등 개인을 알아볼 수 있는 정보는 별도의 동의 없이 공개하지 않습니다.